

火炬村社区调查

(接前面)

3. 传统房子

你喜欢住新房子还是传统房子？为什么？

- 大多数居民和民工喜欢住新房子；他们说新房子有好的条件和采光，提高了生活质量；传统房子比较破旧。
- 喜欢住传统房子的人给出不同的理由，包括：传统房子促进邻里关系（一人），觉得更像在老家（一人），老房子的价钱更承受得起（一人）。

如果拆掉老房子，你是否会反对？

- 多数居民和外来人口不反对拆掉老房子。
- 个别人说有传统特色的老房子应该保护，但破旧的应该拆掉。

4. 篮球场

你经常使用篮球场吗？

- 多数居民和外来人口经常用；大房村的几个人说希望能用篮球场做一般锻炼场地。

如果把篮球场改建成工厂或住房，你同意吗？

- 多数居民和外来人口希望保留篮球场，他们觉得社区缺少休闲的地方。
- 一些居民和民工同意在篮球场建工厂或住房。
- 一些人同意改建，但必须在其他地方另建类似场地。
- 居民中没有不表态的，个别民工对改建不置可否。

5. 社区市场

你经常去哪里买菜？为什么？

- 大多数居民和民工不在社区市场买菜。多数人认为大房和前浦社区内的市场比社区外的东西贵、管理得不好；特别是大房村的市场，选择少、不干净。
- 民工说他们在哪里买菜取决于他们有多少时间买菜。

除了上面这五个地方，你觉得村子里还有什么重要的地方吗？

- 多数说没有。一些人说他们除了家或工作的地方外，没有时间去社区的其他地方。
- 一些民工说工厂重要，因为他们最多的时间在工厂。
- 各有一人认为重要的地方：学校、地方剧场、老人协会。

2004年7月11日社区问卷调查

前浦自然村：调查了36人，其中外来人口24位、本地居民12位。外来人口来火炬时间平均4年。

大房自然村：调查了30人，其中外来人口22位、本地居民8位。外来人口来火炬时间平均3年。



火炬村社区参与活动总结

下表是泉州火炬村社区调查和居民参与活动的总结。这些信息可为以后在规划中考虑社区的利益群体，协调他们之间的权益建立基础。



外来人口

对发展的体验	现状反应	规划能帮助...
不了解当地的政策法规、以及自身享有的合法权益	置法律于不顾，也不知道利用他们能得到的服务	传播信息以缩小政府外来人口管理的目标与民工不顾管理的生存手段之间的距离
工厂以赚钱为目的的外来人口以挣钱、学新技术为目的来实现生活目标	工厂自行修建厂房和宿舍。外来人口与社区没有往来。赚钱和挣钱以社区环境为代价	通过工厂、住房、公共空间和设施的规划，把工厂、外来人口和社区结合起来
社区为外来人口家庭提供的资源有限（住房、学校等）	家庭结构瓦解（比如孩子不得不在老家。或者孩子带来了，但没人管）	满足不同外来人口家庭对住房和福利的需求
歧视（比如孩子上学要多交钱；居民看不起外来人口）	疏远感，对参与社区不积极	使外来人口获得和居民相似的服务和待遇
没有技巧的外来人口找工作难	治安	加强和改进治安。防止工厂扩迁远郊时，这类问题的重复发生

本地居民

对发展的体验	现状反应	规划能帮助...
农村被工业区包围	自然村合并成社区	让社区参加与其有关的决策过程
工厂和大批外来人口的出现，带来环境污染和对当地社区的压力	本地居民对解决这些问题感到无能为力	协助社区使其能小规模地改善环境
发展的速度超过社区基础设施和住房建设、以及提供服务的能力	无整体规划的民房建设；老房子被忽视；公共环境没人管；水电供应不足	用规划协调私人的主动性；小规模地改善基础设施和公共环境
环境变化造成传统社会结构瓦解以及犯罪率增加；经济机会剧增但机会不平等；外来人口大量涌入	社会凝聚力消失；不安全感增加；与外地的联系增加；认识到经济发展与外来人口的相互依赖关系	根据多样性人口群的出现，建立适当的规划、政策和服
对发展前景的信心与对未来的不确定感同时存在	保持传统空间、生活习惯、团体附着；等政府来改善公共环境	使新旧文化和空间并存和延续；减少居民的不确定感



上图：外来民工在店铺干活
右图：民工家庭在工厂宿舍



改革前，村民用海外汇款帮助自建的大宅



居民自建的面对外来人口的出租房